**Актуальные проблемы современной антропологии**

Одной из важнейших проблем антропологии является выявление специфики Человека разумного как биологического вида и социального существа. Свет на эту проблему может пролить исследование эволюционного развития людей, выявление факторов, которые привели к появлению человеческого общества.

Рассмотрим основные причины недоверия обыденного (т.е. житейского, не научного) сознания к естественнонаучной картине антропосоциогенеза. Человек Речь идет о теле человека, а не о его душе. произошел от общих с современными обезьянами предков, причём этот естественный процесс шел по законам, характерным для эволюции всей живой природы. Такие представления называются естественнонаучными. К наиболее распространенным мифическим представлениям об эволюции человека, характерным для наших современников, относятся следующие взгляды.

* 1) Человек не эволюционировал, уже готовую, современную форму человека создал Бог. Данное представление опровергается многочисленными палеоантропологическими и археологическими находками.
* 2) Человек произошел из жизненных форм, ничего не имеющих общего с современными обезьянами. Удивляясь грандиозным по затраченным усилиям следам жизнедеятельности человека в далеком прошлом, во времена, когда ещё не было современной техники, некоторые обыватели полагают, что эти объекты - создание не человеческих, а инопланетных рук. Гигантские каменные пирамиды, статуи острова Пасха, древние культовые постройки, найденные в современной Англии, вызывают к жизни фантазии о внеземном происхождении людей. Некоторые верят, что человек произошел от каких-то фантастических рас гуманоидов, прилетевших с других планет. У поэта Иосифа Бродского есть такие строки:

Я был в Мексике, взбирался на пирамиды.

Безупречные геометрические громады

Рассыпаны там и сям на Тегуантепекском перешейке.

Хочется верить, что их воздвигали космические пришельцы,

Ибо обычно такие вещи делаются рабами.

И перешеек усеян каменными грибами.

Действительно, в далекие прошлые времена люди относились к сверхчеловеческому напряжению физических сил иначе, чем в настоящее время, намного беспечнее, поскольку мышечные усилия живой рабочей силы ценились значительно дешевле. Поэтому нашим современникам такая сверхзатратная, по мускульному напряжению, деятельность наших предков может показаться неправдоподобной.

Воображение подсказывает идеи о родстве человека со сказочными русалками, снежным, «лесным» человеком. Другие считают, что люди берут начало от вымерших ныне обитателей мифической Атлантиды. Люди, далекие от науки, иногда «подхватывают» наукообразные мифы о древнейшем прошлом человечества, подаваемые прессой в качестве сенсации. Малообразованные читатели уверены, «что для полноценного исторического исследования вовсе не обязательна профессиональная подготовка и специальные знания, напротив, они даже мешают «пустить фантазию в свободный полет» Цит. по: Мещеряков Б., Мещерякова И. Указ. соч., С.125.. На подобной психологии базируется успех фильма «Воспоминания о будущем», когда зритель «с увлечением подхватывает эту игру в «общедоступную науку», на каждом шагу проникаясь верой, что решать научные загадки, интерпретировать исторические памятники не намного сложнее, чем разгадывать шараду или кроссворд».<...>Получившаяся картина «для непосвященных людей притягательнее «скучных» и «туманных» концепций ученых» Там же..

3) Различные микросоциальные группы или племена людей произошли от того или иного тотема. В целом, тотемизм - это вера первобытных людей в то, что отдельные социальные группы ведут свое происхождение от того или иного вида животных, растений, элементов ландшафта и прочих окружающих предметов или явлений повседневности. Австралию, к примеру, принято называть «страной тотемизма», поскольку это религиозное верование характерно для австралийских аборигенов и очень широко там распространено. Тотемистические взгляды, в настоящее время, свойственны представителям палеоазиатских народностей нашей страны. Например, чукчи, коряки, ненцы, алеуты издревле считают, что они ведут свой род от животных - ворона, паука, волка, северного оленя.

С другой стороны, как это выявил французский антрополог К.Леви-Строс, тотемизм является не только религией. Тотемизм, по Леви-Стросу, представляет собой наглядно-чувственный, то есть достаточно примитивный, метод классификации общества на группировки Более развитыми (абстрактными) являются понятийные, а не знаковые способы классификации. Примитивные ассоциации явления с каким-либо «подручным» знаком были называны К.Леви-Стросом «бриколажем».. Подобные взгляды на свое место в обществе, когда человек нуждается во внешнем знаке для удобства практического самоотождествления, коренятся в глубинно бессознательных слоях души и обнаруживаются даже у современных людей. Например, для большинства жителей России ХХ века было необходимо социально отождествлять себя с рабочими или крестьянами, скрывая происхождение от дворян, буржуазии или интеллигенции, если такое имело место. «Правильное» происхождение помогало отдельной личности идентифицироваться с понятием «мы», что приносило в жизни множество практических преимуществ и спасало от репрессий.

Таковы наиболее распространенные мифические взгляды на происхождение людей. Наука утверждает, что первые люди появились в Африке около 2,3 - 2,7 млн. лет назад, в результате эволюции ископаемых приматов. Несмотря на биологическое родство современных людей и современных шимпанзе, с которыми у человека наблюдается генетическая идентичность на 95-98 %, фундаментальные отличия человека и животных следует описывать не в области биологии, а в сфере социальной практики. Только человек обладает сознанием, понятийным мышлением и речью, он преобразует волевыми трудовыми усилиями среду своего обитания, а не приспосабливается к ней пассивно, как это делают животные.

Важнейшей проблемой антропологии является выработка критериев принадлежности ископаемых гоминид к роду Человек. У животных нет истории, нет предков. У них «особь целиком исчезает в роде, и ни одна памятная черта не отличает её эфемерного появления на свет от того последующего, которому суждено воспроизвести род, сохраняя неизменность типа», - писал Жак Лакан, французский психоаналитик, основатель структурно-лингвистического направления психоанализа Лакан Ж. Функции и поле речи и языка в психоанализе. М.: Гнозис, 1995.. Ископаемый человек же становится «собственно» человеком тогда, когда начинает хоронить своих предков, делая это с уважением к унаследованным от них социальными нормам и правилам, «тем самым, вводя эти понятия в свое сознание». <…> «Первый символ, в котором мы узнаем человечество по его останкам, - это гробница» (Ж. Лакан) Там же..

Ещё один пласт современных антропологических проблем связан с необходимостью воспитания толерантности к представителям других социальных слоев общества, культур и народностей. Терпимость к «иным» становится особенно актуальной в связи с разработкой новейших форм оружия и распространением религиозного экстремизма. С этой точки зрения, формируемый научной антропологией взгляд на человечество как на целостное образование, имеющее общее происхождение, приобретает большое значение при формировании этнической (и классовой) терпимости.

Почему эволюционная теория происхождения человека зачастую встречает активное противодействие, которое можно наблюдать даже среди высоко образованных людей, деятелей культуры, известных гуманистов, не говоря уже об обывателях? В современном обществе имеется ряд причин недоверия людей к естественнонаучной картине антропосоциогенеза, которые носят социокультурный, экзистенциальный и психологический характер.

Люди, мало знакомые с антропологическими фактами, ошибочно считают, что чем древнее предок человека, тем он больше похож на современных обезьян: у него гуще шерсть, крупнее нижняя челюсть, ярче выражены клыки, длиннее верхние конечности, приземистее походка и т.д. Совершенно ясно, что уже на бессознательном уровне никому не хочется иметь среди своих «предков» существо, которому место в фильмах ужасов. Поэтому «обречена на успех» у широкой публики фраза, произнесенная священником в адрес биолога-эволюциониста ещё во времена Ч.Дарвина: «Ваши предки, может, и были обезьянами, а мои предки были людьми». Известен следующий исторический факт. «В прошлом веке на известном Оксфордском диспуте епископ Уилберфорс иронически спрашивал у защитника дарвинизма Гексли: по какой линии он считает себя потомком обезьяны - по линии бабушки или дедушки? Гексли ответил в тон, что предпочитает происходить от мартышки, чем от человека, который сует нос в то, чего не понимает». Цит. по: Мень А. История религии: В поисках Пути, Истины и Жизни. СПб.: Слово, 1991. Т.1. С. 200. Таким образом, на многие годы «дарвинизм стал жупелом, которым пугали благочестивых людей» Там же. С. 88..

Материалистическая точка зрения на происхождение человека в нашей стране многие годы насаждалась насильственно, а альтернативная (божественная, так называемый «креационизм») - не преподносилась в светских учебных заведениях вовсе. Разрушение коммунистической идеологии и последовавший идеологический вакуум привели к усилению сепаратистских и религиозных позиций в обществе. Из социальной психологии известно, что, в случае несогласия с общественными авторитетами, люди легче доверяют оппозиционным идеям, чем ортодоксальным Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию/ Пер. с англ. А.А. Ковальчука под ред. В.С. Магуна. М.: Аспект-Пресс, 1999. , к тому же, религия является проверенной временем психотерапевтической системой.

Опрометчиво противопоставляя происхождение человека «от Бога» происхождению «от обезьяны», следует иметь в виду, что в некоторых религиозных конфессиях, например, в католицизме, религиозная точка зрения на возникновение человека не противоречит эволюционной теории. Приверженцы позиции, примиряющей противоположности между креационизмом и дарвинизмом, сохраняя веру в Бога, полагают, что природа имеет божественное происхождение, но при этом имеют в виду, что одним из свойств природы, заложенных в неё Высшим существом, является способность живых организмов эволюционировать согласно тем закономерностям, которые стали известны современной биологии.

Церковная точка зрения на этот вопрос нашла свое отражение в энциклике католического папы Пия ХП - «О человеческом роде». В этом церковном документе говорится, что Церковь рекомендует изучать эволюционную теорию «в той мере, в какой исследования говорят о происхождении человеческого тела из уже существовавшей живой материи, но придерживаться того, что души непосредственно созданы Богом». Папская энциклика вышла в 1958 году. Подобный подход основывается на представлении о божественном творении мира как процессе (акте), в котором принимают участие и живущие ныне люди, а не единичном событии (факте) сотворения мира неизменным однажды, в определенный момент.

Автор текста этого пособия полагает, что с помощью методов и фактических данных естественных наук нельзя ни доказать, ни опровергнуть сотворение мира и природы Земли Богом. Этой же точки зрения придерживаются многие научные работники. Дело в том, что естественные науки имеют дело с закономерными, повторяющимися явлениями, а сотворение мира и человека Богом, по мнению верующих, представляет собой уникальное по важности, не имеющее природных аналогов явление, которое было произведено однократно. Следовательно, эта группа явлений не находится в рамках компетенции естественных наук К сожалению, автор пособия знакома с игнорированием данного принципа при подготовке православных священников. Преподавание якобы «научной» теории эволюции жизни на Земле велось профессором физики на основе библейских историй и собственного житейского опыта лектора по канонам ортодоксального варианта православной религии..